

## CLE Saint-Eman, 19 juin 2009

## Ordre du jour

- SAGE Nappe de Beauce : présentation
- Rapport annuel d'activités de la CLE
- Etudes complémentaires intra/extra SAGE
- Compléments apportés à l'état des lieux validé le 7 novembre 2008
- Diagnostic pour validation
- Concertation / Communication : plan de communication et plaquette
- A suivre : étude tendances/scenarios

## SAGE nappe de Beauce et milieux aquatiques associés

## Etude intra SAGE Ouvrages hydrauliques

- **AXE 1 / Inventaire des ouvrages** (Structuration des données sous Access et SIG)
- Identification des cours d'eau à prospecter sur la base des critères suivants
  - Intérêt écologique
  - Rang du cours d'eau (Strahler) ou dimension du sous bassin versant,
  - Cours principal (les affluents et tête de bassin seront faits par la suite, sauf si fort intérêt écologique...)
- Cours d'eau réalisés : Aune (72), Yre (72), Cartes (49), Ris-Oui (49), Marconne (49), Maulne (49,37), Fare (37), Houzée (41), Thironne (28)
- **AXE 2 / Diagnostic partagé sur un sous-bassin test : La Houzée**
- Objectif : Définir une politique d'intervention en matière du devenir des ouvrages → Outil d'aide à la décision : GRILLE multicritères
- Gpe technique : ONEMA, FdP, CDPNE, DDEA, Pdt SIERVAL
- Grille :
  - à adapter en fonction des enjeux des sous bassins diagnostiqués
  - pourra faire l'objet d'un travail en groupe spécifique SAGE pour se mettre d'accord sur la grille

## Etude extra SAGE Etude « inondation » - Bassin du Loir

- Inscrite au PAPI Maine - Portage EP Loire
- Plan de financement
- Contenu exact de cette étude
  - améliorer la connaissance sur le fonctionnement hydrologique du bassin, notamment sur les affluents en termes d'apports...
  - identifier les zones où des actions sont à mettre en place → programme d'actions (moyens / calendriers) de 3 ordres : actions de protection, action de gestion de crise et d'alerte, réduction de la vulnérabilité au risque inondation
- Déroulement / démarche
  - groupe de travail : DDEA, DIREN, collectivités concernées, association des inondés,
  - CLE du SAGE Loir : associée à la démarche

## Etat des lieux du SAGE Loir Partie technique

### Les nouveaux éléments

## Hydrologie

## Hydrologie

- **Acquisition et Analyse des données sur période 1990-1999**
- **Intégration des remarques/avis des DIREN**
- Mise en évidence à partir de l'hydraulicité mesurée:
  - Deux périodes humides en 1994-1995 et de 1999 à 2002,
  - Trois périodes plus sèches de 1990-1993, de 1996-1998 puis de 2003 à 2006,
  - Un retour à une période un peu plus humide depuis 2007.
- Variation des débits mensuels interannuels similaire sur période 1990-2007:
  - Pic observable en **janvier-février** et **période d'étiage de juin à septembre**
  - **Tendance à la diminution des valeurs** de ces débits calculés pour **Février et Avril sur 2000-2007** par rapport à **1990-2007** pour majorité d'affluents (sauf Conie) en particulier l'Aigre (sur l'ensemble des mois)

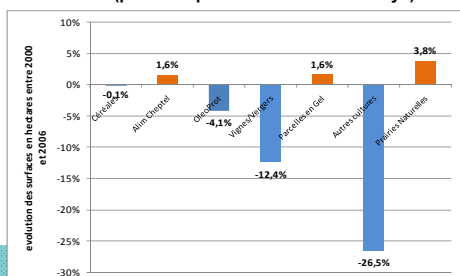
## Hydrologie

- Lien Conie-Nappe de Beauce mieux explicité dans le rapport pour souligner l'importance de la relation niveau piézométrique/débit d'étiage de la Conie :
  - Evolution des débits suit l'évolution des niveaux de la nappe
  - Débits peu influencés par le ruissellement
- Intégration des conclusions de l'étude initiée par le SAGE « Nappe de Beauce » sur la caractérisation hydrologique des rivières exutoires de la nappe :
  - Mise en évidence d'une pression anthropique sur les débits d'étiages de la Conie et de l'Aigre à partir de l'analyse des VCN3, débits mensuels et journaliers

## Agriculture

## Evolution de l'assolement 2000-2006

- **Acquisition de données de la Politique Agricole Commune (PAC) : années 2000 et 2006**
- une **faible réduction de la surface agricole utile (SAU)** de l'ordre de **1% (plus marquée sur Loir Aval et Bray)**



## Evolution de l'assolement 2000-2006

- **Surfaces en prairies naturelles et en gel peu augmentées (4 et 1,6%)** (sur Loir aval, Loir Aune Mauline et Loir Escotais Veuve)
- **Surfaces destinées à l'alimentation du cheptel ont augmenté à l'échelle du bassin versant**
  - Mais forte régression sur Conie, Loir Amont, Loir Médian et Bray
- **Surfaces en céréales faiblement diminuées à l'échelle du bassin**
  - Mais légère augmentation sur Loir Aval et Loir-Aune-Mauline
- **Surfaces en « autres cultures » très nettement diminuées (de l'ordre de 26%).**

## Fonctionnement des Milieux Aquatiques

## Impact des plans d'eau

- **Intégration des remarques du Syndicat Mixte de Développement de l'Aquaculture et de la Pêche :**
  - **Inventaire de plans d'eau en Pays de la Loire:** près de 2497 pour 1561 hectares sur le bassin versant du loir
- Apport d'un **ordre d'idée de l'impact en terme d'évaporation :**
  - Pour 3000 ha de plans d'eau sur le bassin, perte évaluée à près de 1m<sup>3</sup>/s
- **Mise en évidence d'un manque de connaissances** sur l'étendue des plans d'eau sur le bassin versant du Loir (nécessité d'inventaires complémentaires)

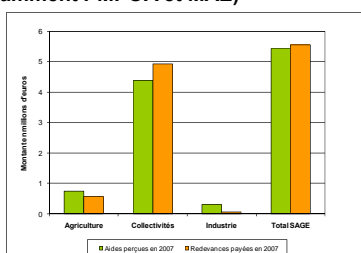
## Inondations

## Inondations

- **Intégration des remarques et informations** fournies par l'EPLoire.

## Analyse économique

- **Actualisation des données d'aides agricoles** (notamment PMPOA et MAE)



## Analyse économique

- En 2007, la participation de l'Agence de l'Eau : 5.44 millions d'euros. Concernant les redevances payées, elles s'élevaient à 5.56 millions d'euros
- Faible part des aides agricoles :
  - faible nombre de dossiers PMPOA déposés ou même achevés (sachant que la date limite de dépôt des dossiers était le 31/12/2006)
  - peu d'activité d'élevage sur le territoire du SAGE.
  - Faible superficie couverte par les zones vulnérables relativement à la superficie du bassin versant.
- **Poids prédominant des collectivités** dans les aides attribuées en 2007 avec **80% des aides**: opérations très coûteuses liées à l'**assainissement** et à la **sécurisation de l'alimentation en eau potable**.

## Cartographies modifiées

- **Carte Qualité des Eaux Souterraines pour le paramètre Nitrates** : Nappe du Cénomaniens
- **Carte Qualité Biologique des Milieux Aquatiques / Indice Biologique Général Normalisé (IBGN)** : erreurs figurant dans l'attribution des codes couleur
- **Cartes Sécurisation de l'alimentation en eau potable** (nouveaux éléments) et **Qualité des Eaux brutes et distribuées** (ajout dépassements norme eau distribuée en pesticides\_2007)

## Diagnostic du SAGE Loir Partie technique

## Diagnostic – Sommaire

### I - Contexte et Objectifs

### II - Synthèse des données techniques (SCE)

- Azote
  - Phosphore
  - Matières organiques
  - Pesticides
  - Qualité des milieux aquatiques et Zones humides
  - Gestion quantitative (dont inondations)
  - Alimentation en Eau potable
  - Organisation de la maîtrise d'ouvrage ⇒ Supports cartographiques
- Qualité observée  
- Hiérarchisation des apports / origines  
- Enjeux identifiés

### III – Éléments sociologiques (CPIE)

### IV – Diagnostic partagé (SCE et CPIE)

- Mise en relation / confrontation des enjeux identifiés dans la partie technique et des enjeux identifiés dans l'étude sociologique.

## Diagnostic – méthode de travail (partie sociologie)

### ■ Les outils disponibles :

- 43 questionnaires papier  
(NB : peu de retours d'acteurs économiques, en particulier en amont)
- 39 entretiens semi directifs (entretiens individuels ou groupés)
- Réunions : CLE, bureau de CLE, et surtout Commissions géographiques

### ■ Méthode d'analyse et restitution :

- Analyse quantitative des réponses à des questions fermées (état de la ressource) en fonction du type d'acteur et de la situation géographique. Synthèse des avis « pressions / impacts »
- Analyse qualitative et structuration : analyse transversale des avis des acteurs, attentes vis-à-vis du SAGE, préconisations pour la suite en terme de communication et de concertation

## Azote (Nitrates et Ammonium)

Voir carte  
jointe

## Nitrates: Conclusion-Enjeu

### ■ Une dégradation forte et généralisée vis-à-vis des nitrates :

- Un gradient de l'amont vers l'aval du bassin
- L'origine des nitrates est majoritairement agricole
- Malgré des flux globalement faibles sur le bassin, on constate des concentrations nettement supérieures aux 50mg/L...
  - Les facteurs explicatifs :
    - Un taux de SAU et de surfaces drainées très fort
    - La faiblesse des lames drainantes particulièrement en tête de bassin versant

⇒ Un enjeu fort sur la qualité des eaux en nitrates sur l'ensemble du territoire avec une situation particulièrement inquiétante en amont

## Ammonium: Conclusion-Enjeux

- Une légère dégradation de la qualité sur le Loir amont et quelques affluents (Yerre, Braye, Ozanne) avec une situation de non respect du bon état localement sur l'Ozanne
  - Les pics de concentrations en période estivale et en période hivernale:
    - Période estivale: rejets domestiques (STEP) et industriels
    - Période hivernale: rejets domestiques (surverses, déversoirs d'orage, mauvais fonctionnement des réseaux ...)
- => Un enjeu faible et très localisé (cas de l'Ozanne) sur la qualité des eaux en ammonium

## Phosphore et Eutrophisation

Voir carte jointe

## Analyse-Enjeux

- La dégradation des eaux en amont du bassin :
    - ↳ Majoritairement liée aux flux issus de l'assainissement
    - ↳ Dans certains cas impact des apports diffus agricoles?
  - La dégradation en aval du bassin pourrait s'expliquer :
    - ↳ Par le fort étagement du bassin favorisant la reprise en hiver du phosphore stocké dans les biefs: hypothèse validée par étude de l'INRA et de l'Université de Savoie (Dorizio & Poulénard)
    - ↳ Pendant la période de crue, reprise du phosphore dissous et particulaire de la rivière (stock associé au lit et aux sédiments) / part négligeable des sources ponctuelles par rapport aux flux exportés
  - Une eutrophisation liée au fort étagement (temps de séjour, température, exposition à la lumière) et aux apports en phosphore.
- => Un enjeu global sur les objectifs de concentrations pour les cours d'eau amont et sur le niveau d'eutrophisation du Loir

## Pesticides

## Qualité observée

- Evaluation de la qualité selon:
  - Le respect du bon état
  - Le respect des normes eaux brutes
- Une dégradation plus marquée en amont du bassin sur les sous-bassins Conie, Loir Amont et Braye:
  - Aucun dépassement des normes eaux brutes sur le bassin mais des points à surveiller sur Conie, Loir Amont et Braye
  - Quelques dépassements pour certaines substances prioritaires dans les eaux superficielles (lindane, isoproturon, alachlore, simazine, trifluraline)
  - Des dépassements pour les pesticides totaux et pour certaines substances actives seules dans la nappe du Sêno-Turonien et la nappe de Beauce en amont du bassin

## Hierarchisation des apports/origines

- Une hiérarchisation difficile des origines de la dégradation :
  - Acteurs agricoles et non agricoles concernés par l'utilisation de produits phytosanitaires
  - Les substances actives les plus détectées (atrazine, glyphosate et AMPA, isoproturon, diuron, chlortoluron...) sont utilisées parfois par les deux types d'acteurs

glyphosate-AMPA	Agricole et non agricole
atrazine et atz-déséthyl	Agricole et non agricole
isoproturon	Agricole
chlortoluron	
diuron	Agricole et non agricole

## Qualité des eaux distribuées

### ■ Localisation des points de prélèvements ayant distribué une eau non conforme (en pesticides) en 2007 (DDASS, 2007):

- Nombreux points sur l'extrémité amont du bassin versant (Secteur Eure-et-Loir) et plus ponctuellement en aval (secteur Maine-et-Loire)
- Dépassement dû exclusivement à une concentration trop élevée en Atrazine / Atrazine-déséthyl (molécule retirée en 2002)

=> Cette dégradation a impliqué le recours à des traitements supplémentaires pour certaines usines

## Conclusion - Enjeux

### ■ Un enjeu à l'échelle du bassin versant pour :

- Assurer l'atteinte ou le maintien du bon état et du respect des normes eaux brutes
- Assurer la distribution d'une eau potable conforme à la norme eau distribuée : limiter le recours au traitement charbon actif

## Qualité physico-chimique : Enjeux

### ■ Enjeux identifiés :

- Atteindre le bon état défini par la Directive Cadre sur l'Eau
- Améliorer la qualité des eaux brutes pour satisfaire les usages et particulièrement l'alimentation en eau potable

Voir carte  
jointe

### ■ Hiérarchisation des paramètres :

- 1- Enjeu Nitrates
  - 2- Enjeu Phosphore - Eutrophisation
  - 3- Enjeu Pesticides
- Amont du Bassin:  
Enjeu Pesticides en 2!

## Qualité des eaux : volet sociologique Perception des acteurs

- Thématique qui semble la plus importante aux yeux des acteurs (associations, élus, prescripteurs et financeurs) sauf acteurs économiques. A placer comme un enjeu fédérateur (au delà des catégories d'acteurs et de la situation géographique).
- Les élus et les prescripteurs et financeurs sont très mobilisés sur les aspects de sécurisation de l'AEP et expriment leurs attentes quant à la mise en œuvre d'actions sur le terrain.

## Qualité des milieux et Zones Humides

Voir carte  
jointe

## Conclusion-Enjeux

- Objectif => Atteindre le bon état écologique
- Les **grands enjeux identifiés** à l'échelle du bassin du Loir:
  - Restaurer la morphologie des cours d'eau,
  - Réduire le taux d'étagement,
  - Restaurer la continuité écologique
  - Préserver les zones humides

- Des enjeux locaux sont identifiés à l'échelle de sous-bassins versants

=> Un enjeu fort sur le bassin versant du Loir avec comme sous-enjeu transversal celui de l'organisation de la maîtrise d'ouvrage et du portage des actions

=> Un enjeu important sur les zones humides en termes de connaissance (inventaires) et de définition des modalités de gestion

## Qualité des milieux et zones humides Perception des acteurs

- Thématique importante pour : associations, prescripteurs et financeurs. Acteurs plus informés des enjeux liés à la DCE.
- Thématique qui semble moins importante pour les acteurs économiques et pour les élus (sauf sur l'aspect entretien de rivière).
- Forte attente des acteurs locaux vis-à-vis du SAGE sur la question des ouvrages hydrauliques : données techniques – informations.

## Gestion quantitative

Voir carte  
jointe

## Gestion quantitative des eaux souterraines

- Un enjeu fort pour deux nappes du territoire:
    - La **nappe de Beauce** de part son alimentation dépendante des précipitations et de sa très forte vulnérabilité
      - Il s'agit d'une **ressource stratégique** pour l'ensemble des usages
      - De nombreux **cours d'eau** en rive gauche du Loir sont **tributaires du niveau de la nappe**
- ⇒ Un enjeu fort sur l'amont du bassin versant du Loir mais dont les orientations/mesures découleront de la stratégie mise en place par le SAGE « Nappe de Beauce »

- La **nappe du Cénomani** (classée en ZRE et NAEP):

- Il s'agit d'une **ressource stratégique** pour l'ensemble des usages et tout particulièrement pour l'alimentation en eau potable
  - Plusieurs piézomètres baissiers localement sur le territoire en Sarthe, Loir-et-Cher et Indre-et-Loire => réalimentation insuffisante
  - Un programme d'étude spécifique porté par l'Agence de l'eau s'orientant sur ces secteurs vers une stabilisation des prélèvements => *attente actuelle des résultats de modélisation pour évaluer l'« effet » des propositions de gestion*
- ⇒ Un enjeu fort pour assurer le maintien du niveau piézométrique et du caractère captif de la nappe nécessitant localement une gestion des prélèvements
- ⇒ Organisation de la maîtrise d'ouvrage (organismes uniques de gestion) à définir

## Gestion quantitative des eaux superficielles

- De nombreuses masses d'eau superficielles (TPCE) en risque hydrologie (16 – état des lieux DCE) :
- Au regard des débits spécifiques connus, l'Ozanne, l'Argance et la Conie présentent des étiages pénalisants...  
(QMNA5 < 1/10<sup>ème</sup> du module)
- Parmi les facteurs explicatifs :
  - Impact de prélèvements en direct et/ou dans les nappes souterraines (exemples de la Conie, de la Houzée): lames d'eau consommées en période d'étiage calculée sur 5 ans (voir carte)
  - Mauvaise qualité morphologique et multiplication de plans d'eau sur cours

## Gestion quantitative des eaux superficielles

- Nécessité d'une étude complémentaire sur masses d'eau superficielles en risque hydrologie voire sur autres masses d'eau en aval du bassin où absence de station de jaugeage
- Analyse sur le Loir à l'échelle des sous-bassins versants:
  - Respect des objectifs environnementaux sur l'ensemble du bassin
  - Cependant, forte pression de prélèvement à l'extrémité amont et aval du bassin (0.003 m<sup>3</sup>/s/km<sup>2</sup> ; 0.002 m<sup>3</sup>/s/km<sup>2</sup>):
    - Nécessité d'une gestion collective et concertée de la ressource

## Inondations

- **Enjeux identifiés:**

- **Réduire la vulnérabilité** aux inondations en poursuivant/complétant les actions engagées : prévention, prévision, aménagement des infrastructures et des logements...
- **Réduire l'aléa** en luttant contre les facteurs anthropiques susceptibles d'aggraver les crues (limité aux crues les plus récentes)

⇒ **Quel niveau d'enjeu dans le SAGE?** (impact économique limité/ forte sensibilité des acteurs sur zones impactées)

⇒ **Quelle organisation?**

## Alimentation en eau potable

- **Enjeux identifiés:**

- **Assurer la distribution d'une eau conforme à la réglementation en vigueur: enjeu identifié en amont du bassin (Loir Amont, Conie, Loir Médian)**
- **Assurer la sécurisation de l'alimentation en eau potable en cas d'évènement accidentel: enjeu identifié sur l'ensemble du bassin**

⇒ **Un enjeu majeur sur le bassin versant du Loir avec comme sous-enjeux transversaux celui de la reconquête de la qualité des eaux et de la révision/application des schémas**

## Gestion quantitative Perception des acteurs

- Thématique importante pour les acteurs économiques, et plus secondaire pour les autres acteurs.
- Aspect inondation important pour les communes riveraines du Loir Autres territoires vigilants à ce que le SAGE Loir ne soit pas qu'un SAGE « inondations ».
- Gestion quantitative secteur nappe de Beauce = renvoi vers le SAGE Nappe de Beauce.
- Une vision encore assez aménagiste de la rivière (ouvrages hydrauliques pour retenir l'eau, curages...) de la part d'acteurs économiques et de certains élus.

## Organisation de la maîtrise d'ouvrage

## Situation sur le territoire du SAGE

- Un **déficit en maîtres d'ouvrage (MO)** sur le bassin du Loir :
  - **100 %** de MO sur la thématique **AEP/Assainissement** (en % de recouvrement du bassin)
  - **≈ 20%** sur la thématique **Entretien/Restauration** de cours d'eau
  - **Inondations**: des études portées par l'EPL\* et des travaux ponctuels portés par les CG
  - **Pas de MO publique** sur la thématique **Pollutions Agricoles**
  - **Pas de MO en gestion intégrée** de la ressource
- Un **bassin versant peu peuplé** engendrant une faiblesse des ressources financières/moyens de mise en œuvre
- Une composante historique: le Loir ne concerne que des « bouts » de départements => **absence de vision « Bassin Versant » pour l'ensemble des acteurs**



## Conclusion-Enjeux

### ■ Enjeux identifiés:

- **Faire émerger des maîtrises d'ouvrages** sur les enjeux prioritaires (notamment sur la morphologie) définis dans le cadre du diagnostic du SAGE
- **Coordonner les maîtrises d'ouvrages existantes** (aux actions le plus souvent monothématiques)
- **Préparer dès aujourd'hui le portage du SAGE** pour assurer la communication/animation, l'évaluation de la mise en œuvre...

=> **Un enjeu fondamental et transversal qui détermine la réussite de la mise en œuvre du SAGE**

## Diagnostic du SAGE Loir Partie sociologique

## Volet sociologique : éléments généraux

### ■ Pertinence du SAGE parfois mal comprise sur les territoires :

- délai de réalisation jugé parfois trop long,
- crainte de la « réunionite »,
- questionnements des élus sur les financements qui seront mobilisables pour mettre en œuvre les actions,
- parfois, incompréhension sur le lien SAGE / programmes locaux

### ■ Nécessité d'agréger la connaissance du territoire voire de la compléter sur certaines thématiques :

- Prescripteurs et financeurs soulignent le besoin d'agrégation et d'homogénéisation des données sur l'eau.
- Informations complémentaires nécessaires sur certaines thématiques : zones humides, espèces invasives, hydrogéologie, ouvrages hydrauliques transversaux.

## Volet sociologique : éléments généraux

### ■ Une portée réglementaire qui inquiète certains acteurs :

- Acteurs économiques : volet réglementaire = source de contraintes supplémentaires.
- Les élus se posent la question de l'application concrète du règlement.

### ■ Une demande unanime de concertation pour que le SAGE permette de :

- dépasser les limites administratives,
- dépasser les clivages existants sur certaines thématiques,
- prendre en compte l'avis des acteurs qui sont au plus prêt du terrain,
- Préfigurer une structure porteuse pour le bassin versant.

➔ Conclusion générale : adhésion des acteurs à la démarche de SAGE.

Avec une bonne animation du processus d'élaboration les conflits seront dépassés. En revanche, il faudra veiller à éviter d'arriver à un SAGE « de consensus mou » ou « vide ».

## Confrontation des points de vue technique / sociologique

- Sur la hiérarchisation des sources de pression
- Sur les enjeux du SAGE
  - CRITERES pour la partie technique : Ecart aux objectifs / Plus-value possible du SAGE
  - Pour la partie sociologique sur la base des éléments recueillis auprès des acteurs

Cf tableau de confrontation

## Hierarchisation finale

- Compromis trouvé entre la vision technique et la vision, les attentes des acteurs locaux
- Importance de l'intégration de la plus-value du SAGE
- L'ensemble des thèmes sera abordé et traité dans le projet du SAGE

Hierarchisation	Enjeu	Facteurs explicatifs
1	<b>Organisation de la maîtrise d'ouvrage et Portage du SAGE</b> (=)*	Enjeu peu prioritaire pour les acteurs mais restant un enjeu fédérateur et transversal dont dépendra toute la réussite du futur projet (en termes de mise en œuvre et de cohérence).
	<b>Qualité Morphologique des cours d'eau</b> (=)	Enjeu considéré comme secondaire par la majorité des acteurs (hormis les prescripteurs/financeurs) demeurant un enjeu majeur sur ce territoire en raison d'un écart conséquent aux objectifs fixés par la Directive Cadre sur l'Eau (nombreuses masses d'eau concernées)
	<b>Qualité physico-chimique des eaux superficielles et souterraines :</b> **** Sous-enjeu lié à la qualité en nitrates / ammonium ; *** Sous-enjeu lié à la qualité en produits phytosanitaires ** Sous-enjeu lié à la qualité en phosphore et à l'eutrophisation du Loir * Sous-enjeu lié à la qualité en matières organiques	Enjeu considéré comme important par les élus, les associations et les prescripteurs/financeurs alors que d'un point de vue technique il semblait moins prioritaire. Cet enjeu a donc été davantage priorisé dans la hiérarchisation finale.  Il en est de même pour le sous-enjeu sur la qualité en produits phytosanitaires qui, d'un point de vue des acteurs, semble prioritaire sur la qualité en phosphore et l'eutrophisation du Loir.

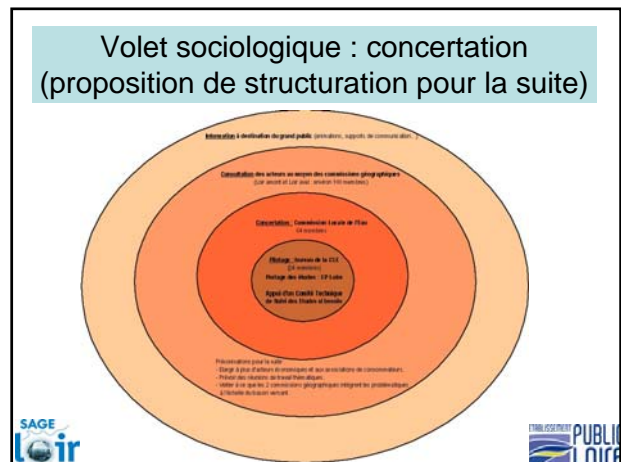
2	<b>Connaissance, Préservation et Valorisation des zones humides</b>	Enjeux considérés comme importants par les élus, les associations et les prescripteurs/financeurs alors que d'un point de vue technique ils semblaient moins prioritaires. Ils ont donc été davantage priorisés dans la hiérarchisation finale.
	<b>Sécurisation de l'alimentation en eau potable</b>	La plus-value du SAGE sur l'enjeu « zones humides », appuyée par le projet actuel du SDAGE Loire-Bretagne, a aussi compté dans la hiérarchisation.
	<b>Inondations</b>	Enjeux importants respectivement pour les financeurs et les élus bien que secondaires au vu des enjeux liés à la qualité physico-chimique des ressources.
	<b>Gestion quantitative des eaux superficielles et souterraines</b>	Cependant, au regard d'une plus-value plus limitée du SAGE sur ces thématiques mais aussi des acteurs/études déjà lancées sur le territoire, ces deux enjeux semblent plus secondaires.

A noter : Remontée de certaines thématiques dans la priorisation du fait d'une forte attente des acteurs locaux

## Diagnostic du SAGE Loir

### Partie sociologique

#### Concertation et communication



### Volet sociologique : communication

- Thématiques sur lesquelles il pourrait être important que le SAGE communique :
  - le bassin versant (état des lieux de la ressource),
  - la morphologie des cours d'eau,
  - l'entretien des cours d'eau,
  - les espèces envahissantes,
  - les zones humides,
  - les mesures de réduction des pollutions diffuses et ponctuelles,
  - la gestion différenciée des espaces verts des collectivités,
  - le fonctionnement des nappes souterraines,
  - la gestion des eaux pluviales (documents d'urbanisme...).
- Expliquer le lien « SAGE / programmes locaux », tout en soulignant ce que peut faire le SAGE (et comment) et ce qu'il ne fait pas.
- Expliquer également d'où provient le délai d'élaboration du SAGE (jugé trop long par certains acteurs).

### Volet sociologique : communication

Outils évoqués par les acteurs	Rapport coût-efficacité	Facilité de mise en œuvre (structure animatrice ou partenariale locaux)	Remarques
Site internet - blog	+	Site internet déjà fonctionnel	Un blog peut être envisagé lors de la mise en œuvre du SAGE
Plaquettes de communication (papier)	+/-	+	Intérêt d'une plaquette de communication sur des aspects techniques
Réunions publiques d'information Visites de terrain valorisant des initiatives locales. Tables-rondes. Forums des élus.	+	+/-	La réussite tient beaucoup au sujet traité (pour l'intérêt qu'il suscite chez les participants) et à la communication qui sera réalisée en amont
Articles dans la presse quotidienne régionale, la presse locale et les bulletins municipaux	++	+	Veiller à utiliser fréquemment ces supports pour tenir informé les acteurs de façon régulière
Newsletters	+/- à +	++	L'intérêt de cet outil dépend du nombre de personnes touchées Newsletter à partir d'un fichier d'adresse complé par la structure animatrice du SAGE Loir
Animations grand public	+/- à +	+	L'intérêt de cet outil dépend du nombre de personnes touchées Des actions sont déjà menées localement par des associations. S'appuyer sur les structures existantes et créer une dynamique de réseau à l'échelle du bassin.

## Diagnostic du SAGE Loir Partie sociologique

### Projet de plaquette

## Plaquette de communication Diagnostic

- Garder une cohérence graphique avec la plaquette de présentation de l'Etat des lieux :
  - Format 21x21 cm
  - 8 pages
- Présentation simplifiée des résultats du diagnostic :
  - Sources de pression
  - Impacts sur la ressource
  - Vision des acteurs du bassin
  - Présentation des enjeux hiérarchisés

## Déroulement à suivre

Réunions / Rendus attendus	Validation DIAGNOSTIC			→ Tendances et Scénarios			Début étude
	avr-09	mai-09	juin-09	juil-09	août-09	sept-09	oct-09
Préparation / Réunion d'ouverture							
Bureau de la CLE			29/05				
Comité Technique de Suivi des Etudes	x			CDC	Procédure d'appel d'offre		
CLE	x		19/06				
Commissions Géographiques	x						
Réunion des Elus	x						
Remise de rapports			RI		RF		
					Plaquette 2		envoi plaquette

Abréviations  
Pré-R = Pré Rapport  
RI = Rapport Intermédiaire  
RF = Rapport Final

Fin du DIAGNOSTIC -----> Etude Tendances Scénarios Stratégie  
Rapport final : EDL / Atlas / Diag      Cahier des charge  
Plaquette pédagogique                      Procédure d'appel d'offre

## Tendances, Scénarios, Stratégie

- Objectif « tendances/scénarios » : se projeter dans le futur en estimant les **tendances d'évolution** des usages, de leurs impacts sur le milieu  
en tenant compte des mesures correctrices en cours ou programmées.  
→ état probable de la ressource et des milieux à différentes échéances (2010, 2015, 2020...)
- A partir de ce scénario, définition de **variantes**
  - Ces différents scénarios doivent distinguer des niveaux d'objectifs mais surtout les moyens d'atteindre ces objectifs
- **Stratégie**, à partir de l'analyse de l'ensemble des conséquences des scénarios - 3 étapes :
  1. formalisation d'objectifs collectifs par la CLE
  2. évaluation des scénarios au travers de leurs impacts écologiques et de leurs conséquences socio-économiques
  3. choix d'un scénario à partir des résultats 1 et 2